

# 대학원생의 해외학술정보 검색을 위한 구글스칼라 이용에 영향을 미치는 요인에 관한 연구

김보경

서울대학교 의학도서관

## A Study on the Factors Influencing the Use of Google Scholar among Graduate Students for Searching Foreign Academic Resources

Bo-Kyeong Kim

Medical Library of Seoul National University, Seoul, Korea

The purpose of this study was to estimate the importance of Google Scholar among Korean researchers as a frequently used and preferred resource for foreign academic materials. The result of the study can be summarized as follow. First, the results showed that the usage intention of Google scholar is affected by performance expectancy and effort expectancy. Also, actual use of Google Scholar is being affected by usage intention more so than facilitating conditions such as the skills and resources to use Google Scholar. Second, based on survey responses, most graduate students searched 'scholarly articles' from Google Scholar in the same way they searched in library bibliographic database and academic publishers. Also, most graduate students prefer searching academic resources in search engines than in library databases. It means that Google Scholar is one of the most important resources for searching academic information. For graduate students, Google Scholar is being recognized as increasing comprehensiveness of search results through its prowess at finding academic resources. [J Korean Med Libr Assoc 2016;43(1,2):22-29]

**Keywords:** Google scholar, Foreign academic resources, UTAUT

## 서론

국내 대학도서관에서는 1990년대 후반부터 전자저널

구독을 시작하면서, 2000년대 이후부터는 전자저널 구독이 보편화 되어 대다수의 대학도서관에서 도서관 홈페이지를 통한 전자 학술데이터베이스 서비스를 제공하고 있

Received October 15, 2016, Revised November 20, 2016, Accepted December 16, 2016

Corresponding author: Bo-Kyeong Kim

Medical Library of Seoul National University, 103, Daehak-ro, Seoul 03080, Korea

Tel: 82-2-740-8065, Fax: 82-2-740-8080, E-mail: bkkim1022@snu.ac.kr

본 논문은 김보경의 성균관대학교 문헌정보학과 석사학위논문 의 축약본임.

Copyright © 2016 The Korean Medical Library Association. All rights reserved

다. 이러한 서비스는 대학도서관이 출판사나 벤더와의 계약을 통해 학술지에 대한 접근권을 구매하여 제공되는데, 한 회사에서 여러 종의 학술지를 묶어 판매하는 빅딜(Big Deal) 형식의 계약방법이 주를 이룬다.

빅딜의 초기에는 기존 인쇄학술지 구독 비용에 약간의 추가적인 비용을 지불하면 이용자들이 절대적으로 선호하는 전자학술지를 대량으로 입수할 수 있다는 점에서 매력적인 자료입수 방법이였다. 하지만 초기의 이러한 매력은 구독가격의 누적적 인상으로 점차 줄어들고, 오히려 우려의 목소리가 높아지고 있다. 학술지 및 학술논문의 경우 대체성이 거의 없다는 점에서 일단 어떤 출판사의 전자학술지를 묶음으로 구독하게 되면 다른 출판사 제품으로 옮겨가기가 매우 어렵고, 이용자와의 관계에서 이전비용이 매우 높기 때문이다[1]. 따라서 학술지구독 계약금은 해를 거듭할수록 오르고 있고, 대학도서관들의 학술지 구독에 따른 비용부담은 점점 늘어가고 있다. 실제로 한국교육학술정보원(KERIS)과 한국과학기술정보연구원(KISTI)의 조사 결과에 따르면, 2010년에 국내 190여개 대학이 해외출판사에 송금한 돈은 1000억 원이 넘는 것으로 나타났다[2].

반면에 기존의 학술지 출판방식을 탈피한 오픈액세스(Open Access)운동이 대학도서관의 전자학술지 구독모형에 변화의 바람을 일으킬 수 있을지, 그 가능성에 대한 논의가 증가하고 있다. 2002년 부다페스트 오픈액세스 선언문 BOAI (Budapest Open Access Initiative) [3]에 따르면 오픈액세스는 법적, 경제적, 기술적 장벽 없이 전 세계 이용자 누구라도 자유롭게 무료로 정보에 접근할 수 있도록 저작물 생산자와 이용자가 정보를 공유하는 것이다. 오픈액세스는 학술정보에 대한 경제적 장벽을 제거함으로써 연구자들의 공감과 호응을 이끌었지만, 기존의 상업출판사 학술지에 비해 접근성 면에서는 아직 부족한 점을 갖고 있다. 웹에 학술정보를 게재함으로써 누구나 접근할 수 있는 가능성을 열어두었지만, 여기저기에 흩어져 있기 때문에 정보가 있더라도 찾을 수 없어 활용하지 못하는 경우가 발생하기 때문이다.

하지만 이러한 한계점을 보완해줄 수단으로 누구나 무료로 사용할 수 있고 접근성이 뛰어난 포털사이트의 학술정보 검색 서비스가 주목받고 있다. 포털사이트의 학술정보 검색서비스는 오픈액세스뿐만 아니라 유료학술정보까지 통합적으로 검색할 수 있으며, 이용자들에게 익숙한 인

터페이스와 검색기능을 제공하기 때문에 쉽게 접근할 수 있다는 장점이 있다. 대표적인 검색서비스로는 구글스칼라(Google Scholar), 마이크로소프트 아카데미 서치(Microsoft Academic Search), 국내의 네이버(NAVER) 전문정보 검색 서비스가 있다. 이중에서도 가장 영향력이 큰 구글스칼라(Google Scholar)는 이용이 매우 간편하고 방대한 양의 학술지 논문을 검색할 수 있어 연구자들의 주요 학술정보 검색 수단으로 이용되고 있으며, 국내에서도 많은 연구자들이 구글스칼라를 이용하고 있을 것으로 예상된다.

따라서 본 연구에서는 국내 연구자들의 구글스칼라 이용현황에 대해 알아보기 위해 학술정보의 주요 이용자 중 하나인 대학원생을 연구 대상으로 선정하고, 그들의 구글스칼라 이용에 영향을 미치는 요인을 규명하고자 한다. 이를 위해 Venkatesh, Morris, Davis and Davis [4]의 통합기술수용모형(UTAUT)을 기반으로 대학원생의 구글스칼라 이용의도에 영향을 미치는 요인을 밝히고, 구글스칼라의 실제 사용에 이용의도와 촉진 조건이 미치는 영향을 검증하는 것을 목적으로 한다.

## 연구 방법

### 1. 연구가설

가설 1.1 대학원생의 구글스칼라에 대한 성과기대(연구성과에의 유용성 인식, 검색 만족도), 노력기대(정보획득 용이성, 시스템 사용 용이성), 사회적 영향(주변인의 인식 수용, 주변인의 사용) 정도는 구글스칼라에 대한 이용 지속의 의지 정도에 영향을 미칠 것이다.

가설 1.2 대학원생의 구글스칼라에 대한 성과기대(연구성과에의 유용성, 검색 만족도), 노력기대(정보획득 용이성, 시스템 사용 용이성), 사회적 영향(주변인의 인식 수용, 주변인의 사용) 정도는 구글스칼라에 대한 향후 이용 의지 정도에 영향을 미칠 것이다.

가설 2.1 대학원생의 구글스칼라에 대한 촉진조건(시스템 이용을 위한 지식 수준, 시스템 이용을 위한 기술 기반 수준), 이용의도(이용 지속에 대한 의지 정도, 향후 이용 의지 정도)는 구글스칼라의 사용 빈도에 영향을 미칠 것이다.

## 2. 설문지 구성 및 측정요소

본 연구의 설문지는 인구통계학 부분, 선호하는 학술정보 검색방법, 구글스칼라의 실제이용, 주요 변인 측정을 위한 구글스칼라 이용요인에 관한 질문으로 나누어 총 37문항으로 구성되어 있으며, 주요 변인에 대한 문항은 Likert 7점 척도를 사용하였다. 본 연구의 개념 및 변인에 대응되는 설문지의 문항은 (표 1)과 같다.

## 3. 설문지 배포 및 회수

본 연구의 설문조사는 2015년 3월 12일부터 4월 8일까지 약 한 달간 진행되었다. 설문조사 대상은 대학원 재학

수료생을 대상으로 온라인과 오프라인 설문조사를 동시에 실시했다. 설문지는 이메일을 통해 총 424부를 배포하여 183부(회수율 43.2%)를 회수하였으며, 오프라인 조사는 14부를 배포·회수 했다. 이 중 구글스칼라를 사용해본 경험이 없다고 응답한 설문지 79부와 성실도가 떨어지는 23부의 응답지를 제외한 뒤, 총 95부(전체 응답자의 48.2%)의 응답지를 최종분석 했다.

이 중 사용해본 경험이 없다고 응답한 설문지 79부를 분석해본 결과, 46명(58.2%)이 대학원 1기에 재학 중인 것으로 나타났는데, 이는 학술정보 검색에 대한 경험 자체가 부족해 구글스칼라를 사용해본 경험이 없다고 응답한 비율이 높은 것으로 추정된다.

표 1. 대학원생의 구글스칼라 이용요인 분석을 위한 설문조사 구성

개념	변인	설문 문항
성과기대	연구 성과에의 유용성 정도	구글스칼라를 사용하는 것이 나의 연구 효율성을 증대시킨다. 구글스칼라를 사용하는 것이 나의 연구 생산성을 증대시킨다.
	검색 만족도	구글스칼라를 사용함으로써 가치 있는 정보 자료를 제공받아 나의 연구의 질이 높아진다. 다른 사이트에 비해 구글스칼라에서 해외 학술정보를 검색하는 것이 더 유용하다. 구글스칼라를 이용한 해외학술정보 검색결과는 양적으로 충분한 검색결과를 보여준다. 구글스칼라를 이용한 해외학술정보 검색결과는 질적으로 만족스러운 검색결과를 보여준다.
노력기대	정보획득 용이성 정도	구글스칼라를 이용하여 최신 학술정보를 쉽게 얻을 수 있다. 구글스칼라를 이용하여 다양한 종류의 학술정보를 쉽게 얻을 수 있다.
	시스템 사용 용이성 정도	다른 사이트에 비해 구글스칼라에서 검색하는 것이 원하는 학술정보를 얻기에 더 쉽다. 구글스칼라의 검색 사용방법을 습득하는 것은 쉽다. 구글스칼라를 능숙하게 사용하는 것은 쉬운 일이다. 다른 사이트에 비해 구글스칼라의 검색 시스템이 더 쉽고 편리하다.
사회적 영향	주변인의 인식 수용 정도	내가 소속된 전공분야의 연구자들은 해외학술정보를 찾기 위해 내가 구글스칼라를 이용해야 한다고 생각한다. 교수나 상급 연구자들은 해외학술정보를 찾기 위해 내가 구글스칼라를 이용해야 한다고 생각한다.
	주변인의 사용 정도	나의 동료들은 해외학술정보를 찾기 위해 내가 구글스칼라를 이용해야 한다고 생각한다. 내가 소속된 전공분야의 연구자들은 해외학술정보 검색을 위해 구글스칼라를 이용하고 있다. 교수나 상급 연구자들은 해외학술정보를 찾기 위해 구글스칼라를 이용하고 있다. 나의 동료들은 해외학술정보를 찾기 위해 구글스칼라를 이용하고 있다.
촉진조건	시스템 이용을 위한 지식 수준	나는 구글스칼라를 이용하는데 필요한 기본적인 지식을 갖추고 있다. 나는 구글스칼라를 이용하기 위한 이용법이나 전문교육을 받을 수 있다.
	시스템 이용을 위한 기술 기반 수준	나는 구글스칼라를 이용하는데 필요한 기술적 기반(컴퓨터, 인터넷)을 갖추고 있다. 나는 구글스칼라를 사용하면서 어려움이 발생할 경우, 도움을 받을 수 있다.
이용의도	이용 지속에 대한 의지 정도	나는 구글스칼라를 신뢰한다. 나는 구글스칼라를 지속적으로 이용할 것이다. 나는 구글스칼라를 자주 이용할 것이다.
	향후 이용의지 정도	나는 가까운 미래에 구글스칼라를 이용하게 될 것이다. 나는 향후에 다른 사람에게 구글스칼라를 추천할 것이다.
	실제사용	귀하는 구글스칼라를 지난 한 달 동안 몇 회 이용하셨습니다습니까?

## 연구 결과

### 1. 학술정보 이용에 관한 빈도분석

응답자들이 평소에 사용하는 학술정보 검색방법은 ‘포털사이트 학술정보 검색 서비스(Google Scholar, MS Academic Search 등) 접속’이 29명으로 가장 높은 비율을 나타냈다. 다음으로 ‘일반포털사이트(Google, Naver 등) 접속’, ‘소속 도서관 홈페이지를 통한 RISS 접속’, ‘RISS(한국교육학술정보원) 직접 접속’순이었다. 상위 4개 항목이 전체의 81%를 차지하여, 학생들은 평소에 포털사이트 및 포털사이트의 학술정보 검색 서비스와 RISS를 많이 이용하는 것으로 나타났다.

다음으로 응답자들이 해외학술정보를 검색하기 위해 선호하는 방법은 ‘포털사이트 학술정보 검색서비스(Google

Scholar, MS Academic Search 등) 접속’이 41명으로 위의 결과와 동일하게 가장 많은 학생들이 선호하는 방법으로 선택되었고 그 비율이 더 높은 것으로 보아, 특히 해외자료를 검색할 때 더 선호하는 방법으로 나타났다. 다음으로 ‘일반포털사이트(Google, Naver 등) 접속’, ‘소속 도서관 홈페이지를 통한 학술지 출판사 및 벤더의 검색엔진(EBSCOhost, ProQuest, Science Direct 등) 접속’순으로 나타났다(표 2).

### 2. 구글스칼라 이용목적 및 이용 정보원

응답자들의 구글스칼라 이용목적과 주로 사용한 정보의 종류는 (표 3)과 같다. 구글스칼라를 사용하는 목적은 ‘연구과제의 수행을 위해’가 46명으로 가장 높은 비율을 나타냈다. 다음으로 ‘인용정보를 얻기 위해’, ‘학위논문 작성을 위해’, ‘논문발표 및 저술활동을 위해’, ‘최신 연구동향 파악을

표 2. 응답자의 학술정보 이용을 위한 검색방법 선호도

구분		빈도(명)	비율(%)
평소의 학술정보 검색방법	포털사이트 학술정보 검색 서비스(Google Scholar, MS Academic Search 등) 접속	29	30.5
	일반포털사이트(Google, Naver 등) 접속	18	18.9
	소속 도서관 홈페이지를 통한 RISS 접속	17	17.9
	RISS(한국교육학술정보원) 직접 접속	13	13.7
	소속 도서관 홈페이지를 통한 학술지 출판사 및 벤더의 검색엔진(EBSCOhost, ProQuest, Science Direct 등) 접속	7	7.4
	학술지 출판사 및 벤더의 검색엔진(EBSCOhost, ProQuest, Science Direct 등) 직접 접속	6	6.3
	기타(arXive.org나 inspirehep.net이용, scopus이용, 소속 도서관 홈페이지 통해 구글스칼라 이용, DBpia/Google/도서관 홈페이지 함께 이용)	3	3.2
	국회도서관 홈페이지 직접 접속	2	2.1
	소속 도서관 홈페이지를 통한 국회도서관 홈페이지 접속	0	0.0
합계		95명	100.0%
해외학술정보 검색에 사용하는 방법	포털사이트 학술정보 검색서비스(Google Scholar, MS Academic Search 등) 접속	41	43.2
	일반포털사이트(Google, Naver 등) 접속	19	20.0
	소속 도서관 홈페이지를 통한 학술지 출판사 및 벤더의 검색엔진(EBSCOhost, ProQuest, Science Direct 등) 접속	12	12.7
	소속 도서관 홈페이지를 통한 서지 데이터베이스(Scopus, Web of Science, ACM Portal, ERIC 등) 접속	9	9.5
	서지 데이터베이스(Scopus, Web of Science, ACM Portal, ERIC 등) 직접 접속	6	6.3
	학술지 출판사 및 벤더의 검색엔진(EBSCOhost, ProQuest, Science Direct 등) 직접 접속	6	6.3
	오픈액세스 저널 홈페이지(PLoS, ArXiv 등)	1	1.0
	기타(소속 도서관 홈페이지 통해 구글스칼라 이용)	1	1.0
합계		95명	100.0%



위해'순이었다.

주로 사용한 정보의 종류는 '학술지 논문'이 88명으로 응답자의 대부분을 차지했다. 다음으로는 '학위논문'이 9명, 법률 정보가 1명, 특허정보와 단행본을 선택한 응답자는 없었다.

### 3. 가설검증

본 연구에서는 통합기술수용이론(UTAUT)을 적용하여 대학원생의 구글스칼라 이용요인을 파악하기 위한 가설을 검증하기 위해 SAS 9.4를 이용해 다중회귀분석(Multiple Regression Analysis)을 실시했다.

표 3. 응답자의 구글스칼라 이용목적 및 주로 사용한 정보의 종류

구분		빈도(명)	비율(%)
사용 목적	연구과제의 수행을 위해	46	48.4
	인용정보를 얻기 위해	14	14.7
	학위논문 작성을 위해	13	13.7
	논문발표 및 저술활동을 위해	12	12.7
	최신 연구동향 파악을 위해	9	9.5
	기타: 모든 항목에 해당됨	1	1.0
	합계		95명
주로 사용한 정보의 종류	학술지 논문	88	92.7
	학위 논문	6	6.3
	법률정보	1	1.0
	특허정보	0	0
	단행본	0	0
	기타	0	0
	합계		95명

표 4. 가설1.1의 다중회귀분석 결과

F value=46.20, 유의확률(p)=.000**, R-Square=.759, Adj R-Sq=.742							
독립개념	독립변인	Parameter Estimate	표준오차	t Value	유의확률(p)	Tolerance	VIF
성과기대	(상수)	.205	.354	0.58	.564		
	연구성과에의 유용성 인식 정도	.288	.073	3.94	.000*	.533	1.877
노력기대	검색 만족도	.077	.111	0.69	.489	.257	3.896
	정보획득 용이성 정도	.481	.124	3.86	.000*	.181	5.527
사회적 영향	시스템 사용 용이성 정도	.088	.076	1.16	.250	.498	2.008
	주변인의 인식 수용 정도	.053	.074	0.72	.474	.354	2.827
	주변인의 사용 정도	.026	.100	0.26	.798	.293	3.411

\*p<0.001, \*\*p<0.0001

#### 1) 가설 1.1의 다중회귀 분석을 통한 가설검증

##### (1) 가설 1.1

가설 1.1에 대한 회귀분석 결과인 (표 4)에 따르면 가설 전체의 F값은 46.20이고 p값은 0.0001보다 작기 때문에, 대학원생의 구글스칼라에 대한 성과기대, 노력기대, 사회적 영향 정도는 구글스칼라에 대한 이용 지속의 의지 정도에 유의미한 영향을 미치며, 독립변인의 종속변인에 대한 설명력(R-Square)은 약 75%이다. 따라서 가설1.1은 채택되었다.

가설 1.1에 대한 (표 5)의 Stepwise 분석결과로 독립변인의 영향력을 비교해보면 '정보획득 용이성 정도'가 가장 영향력이 큰 것으로 나타났으며, 다음으로 '연구성과에의 유용성 인식정도'가 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이외의 나머지 변인은 Stepwise분석에서 유의미한 영향을 미치지 않아 결과에서 제외되었다.

#### 2) 가설 1.2의 다중회귀 분석을 통한 가설검증

##### (1) 가설 1.2

가설 1.2에 대한 회귀분석 결과인 (표 6)에 따르면, 가설 전체의 F값은 39.66이고 p값은 0.0001보다 작기 때문에 대학원생의 구글스칼라에 대한 성과기대, 노력기대, 사회적 영향 정도는 구글스칼라에 대한 향후 이용 의지 정도에 유의미한 영향을 미치며, 독립변인의 종속변인에 대한 설명력(R-Square)은 약 73%이다. 따라서 가설 1.2는 채택되었다.

가설 1.2에 대한 (표 7)의 Stepwise 분석결과로 독립변인의 영향력을 비교해보면 '연구성과에의 유용성 정도'가

표 5. 가설1.1의 다중회귀분석 결과(STEPWISE)

F value=138.60, 유의확률(p)=.000**, R-Square=.750, C(p)=1.997					
	Parameter Estimate	표준오차	F value	유의확률	
(상수)	.430	.308	1.95	.166	
연구성과에의 유용성 인식정도	.324	.068	23.03	.000	
정보획득 용이성 정도	.641	.067	91.39	.000	
	Number Vars In	Partial R-Square	Model R-Square	F value	유의확률
정보획득 용이성 정도	1	.688	.688	22.772	.000**
연구성과에의 유용성 인식정도	2	.062	.750	23.03	.000**

\*\*p<0.0001

표 6. 가설1.2의 다중회귀분석 결과

F value=39.66, 유의확률(p)=.000**, R-Square=.730, Adj R-Sq=.712							
독립개념	독립변인	Parameter Estimate	표준오차	t Value	유의확률(p)	Tolerance	VIF
성과기대	(상수)	.111	.373	0.30	.766	.533	1.877
	연구성과에의 유용성 인식 정도	.317	.077	4.11	.000**		
노력기대	검색 만족도	.285	.116	2.45	.016	.181	5.527
	정보획득 용이성 정도	.063	.131	0.48	.630		
사회적 영향	시스템 사용 용이성 정도	.128	.080	1.60	.114	.354	2.827
	주변인의 인식 수용 정도	.077	.078	0.98	.328		
	주변인의 사용 정도	.178	.106	1.69	.095	.293	3.411

\*\*p<0.0001

표 7. 가설1.2의 다중회귀분석 결과(STEPWISE)

F value=76.43, 유의확률(p)=.000**, R-Square=.716, C(p)=5.623						
	Parameter Estimate	표준오차	F value	유의확률		
(상수)	.204	.353	0.33	.565		
연구성과에의 유용성 인식정도	.331	.077	18.36	.000**		
검색만족도	.412	.082	25.41	.000**		
주변인의 사용 정도	.279	.077	13.13	.000*		
변인	제거된 변인	Number Vars In	Partial R-Square	Model R-Square	F value	유의확률
정보획득의 용이성 정도		1	.568	.568	122.33	.000**
연구성과에의 유용성 정도		2	.110	.678	31.48	.000**
검색만족도		3	.019	.697	5.85	.018
주변인의 사용 정도		4	.023	.720	7.25	.008
	정보획득의 용이성 정도	3	.004	.716	1.39	.241

\*p<0.001, \*\*p<0.0001

독립변인 중 가장 영향력이 큰 것으로 나타났다. 다음으로 ‘주변인의 사용 정도’, ‘검색만족도’ 순으로 종속변인인 구글스칼라에 대한 향후 이용 의지 정도에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 다만, 독립변인 중 ‘정보획득의 용이성 정도’는 변인들이 추가되어가는 과정에서 다른 독립변인들의 결합만으로도 회귀모델이 설명될 수 있어, 마지막 단계에서 제외되었다. 이외의 나머지 변인은 Stepwise 분석에서 유의미한 영향을 미치지 않아 결과에서 제외되었다.

3) 가설 2.1의 다중회귀 분석을 통한 가설검증

(1) 가설 2.1

가설 2.1에 대한 회귀분석 결과인 (표 8)에 따르면 가설 전체의 F값은 8.77이고 p값은 0.0001보다 작기 때문에, 촉진조건과 이용의도 정도는 구글스칼라의 사용 빈도에 유의미한 영향을 미치며, 독립변인의 종속변인에 대한 설명력(R-Square)은 약 22%이다. 따라서 가설 2.1은 채택되었다.

가설 2.1에 대한 (표 9)의 Stepwise 분석결과로 독립변인의 영향력을 비교해보면, ‘이용 지속에 대한 의지 정도’만 구글스칼라의 사용 빈도에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 나머지 변인은 Stepwise를 이용한 다중

회귀 분석 결과에서 제외되었다.

4) 가설검증 결과 요약

다중회귀분석을 이용한 가설검증을 통해 가설1.1, 가설 1.2, 가설2.1 모두 채택되었다. 또한 가설검증에서 더 나아가, 스텝와이즈 분석을 통해 각각의 유의미한 독립변인을 도출한 결과는 다음과 같다.

가설1.1에서는 노력기대의 변인인 ‘정보 획득의 용이성 정도’와 성과기대의 ‘연구성과에의 유용성 인식 정도’가 구글스칼라의 이용 지속에 대한 의지에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 다음으로 가설1.2에서는 성과기대의 두 변인인 ‘연구성과에의 유용성 정도’와 ‘검색만족도’가 구글스칼라에 대한 향후 이용의지 정도에 영향을 미쳤으며, 사회적 영향의 변인인 ‘주변인의 사용 정도’도 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 가설2.1의 검증에서는 이용의도의 변인인 ‘이용 지속에 대한 의지 정도’만 구글스칼라의 사용 빈도에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

결론

첫째, 연구의 조작적 가설이 모두 채택됨으로써, 통합기

표 8. 가설2.1의 다중회귀분석 결과

F value=8.77, 유의확률(p)=.000**, R-Square=.224, Adj R-Sq=.199							
독립개념	독립변인	Parameter Estimate	표준오차	t Value	유의확률(p)	Tolerance	VIF
	(상수)	.660	.783	0.84	.401		
촉진조건	시스템 사용 기반	.050	.169	0.30	.766	.603	1.659
이용의도	이용 지속에 대한 의지 정도	.590	.239	2.47	.015	.233	4.298
	향후 이용 의지 정도	-.032	.242	-0.13	.896	.229	4.372

\*\*p<0.0001

표 9. 가설2.1의 다중회귀분석 결과(STEPWISE)

F value=26.78, 유의확률(p)=.000**, R-Square=.224, C(p)=.094					
변인	Parameter Estimate	표준오차	F value	유의확률	
(상수)	.773	.625	1.53	.219	
이용 지속에 대한 의지 정도	.590	.114	26.78	.000**	
변인	Number Vars In	Partial R-Square	Model R-Square	F value	유의확률
이용 지속에 대한 의지 정도	1	.224	.224	26.78	.000**

\*\*p<0.0001

술수용이론(UTAUT)은 대학원생의 구글스칼라 이용의도와 실제 사용에 영향을 미치는 요인을 설명하는데 적용될 수 있는 모델인 것으로 검증되었다.

둘째, 대학원생의 구글스칼라에 대한 이용 지속의 의지 정도에는 ‘정보획득의 용이성’과 ‘연구성과에의 유용성 인식 정도’가 영향을 미치는 것으로 나타났다. 따라서 응답자들은 본인의 연구에 직접적으로 미치는 유용성과 용이성에 대한 인식이 구글스칼라에 대한 신뢰와 지속적 이용 의지에 강한 영향력을 끼치는 것으로 분석된다. 이는 이용자들이 구글스칼라를 통해 학술정보를 검색할 때, 검색 시스템보다는 구글스칼라를 이용해 획득하는 학술정보에 더 주목하는 것으로 추정된다.

셋째, 대학원생들의 구글스칼라에 대한 향후 이용의지에는 구글스칼라를 사용하는 것이 유용하며 효과적인 방법이라고 인식하는 것이 영향을 미치는 것으로 나타났다. 또한 이용 지속의 의지에 영향을 미치는 요인과는 달리, 사회적 영향의 변인인 ‘주변인의 사용 정도’가 향후 이용의지 정도에 영향을 미치는 것이 차이점으로 나타났다.

넷째, ‘이용 지속에 대한 의지 정도’는 구글스칼라의 실제 사용빈도에 유의미한 영향을 미치지지만, 촉진조건인 ‘시스템 사용 기반 정도’는 사용빈도에 유의미한 영향을 미치지 않았다. 따라서 구글스칼라를 이용하기 위한 지식과 물리적 기반은 실질적 사용으로 이어지지 않으며, 이는 대학원생들이 이미 구글스칼라 이용을 위한 컴퓨터나 인터넷 그리고 지식을 충분히 갖추고 있다고 해석할 수 있다. 결국 대학도서관에서 전자학술정보 서비스를 효과적으로 제공하기 위해서는, 기술적 기반을 갖추는 것보다 이용자들이 직접 검색 시스템을 사용해보고 스스로 유용성을 깨닫는 기회를 마련하는 것이 중요하다고 볼 수 있다.

마지막으로, 응답자들이 구글스칼라에서 주로 이용하는 정보의 형태는 ‘학술지 논문’으로, 이는 기존의 서지데이터

베이스나 학술지 출판사 및 벤더의 검색엔진에서 주로 제공하는 학술정보의 형태와 동일하다. 또한 선호하는 학술정보 검색 방법으로는 ‘포털사이트의 학술정보 검색시스템’을 선호한다는 응답이 높은 비율을 차지하여, 구글스칼라가 기존의 다른 전자학술정보 검색시스템과 견주어 국내 연구자들에게 중요한 학술정보 검색자원으로 자리 잡고 있는 것으로 나타났다. 따라서 대학도서관은 구글스칼라와의 연계를 통해 전자학술정보 검색서비스의 효율성을 증대시킬 수 있을 것으로 기대된다.

하지만 이용자들이 구글스칼라를 통해 사용하고 있는 일부 자료는 무료로 제공되는 것이 아니라, 도서관에서 접근권을 구매했기 때문에 이용 가능한 경우도 있다. 따라서 이용자들이 이 점을 인식할 수 있도록 알리는 것이 대학도서관의 입장에서 중요한 문제이며, 이러한 점에 대한 도서관의 고민이 필요할 것이다.

## REFERENCES

1. Shim WS. Big Deal, Open Access, Google Scholar and the Subscription of Electronic Scholarly Contents at University Libraries. *Journal of the Korean Society for Information Management*. 2012;29(4):143-163. Korean.
2. Kang HJ. Special Knowledge (392) 학술정보의 힘 [Internet]. Seoul: Korean Joongang Daily; 2011 [cited 2014 Sep 3]. Available from: <http://news.joins.com/article/6909125>. Korean.
3. Budapest Open Access Initiative. Budapest Open Access Initiative [Internet]. Hungary: Budapest Open Access Initiative; 2002 [cited 2015 Apr 5]. Available from: <http://www.budapestopenaccessinitiative.org/>.
4. Venkatesh V, Morris MG, Davis GB, Davis FD. User acceptance of information technology: Toward a unified view. *MIS quarterly*. 2003;27(3):425-478.