

# 병원 사서들의 진로: 왜 그것이 중요한가?<sup>1)</sup>

울산대학교 아산의학도서관

소 일 희 (역)

## A Pathway for Hospital Librarians: Why Is It Vital?

University of Ulsan Asan Medical Library, Seoul, Korea

Il Hee So

▶▷ ABSTRACT ◀◀

**목적:** 2000년대 중반을 지나면서, 병원 사서가 실직하고 병원 도서관이 폐관한다는 보고가 난무했다. 2005년, 생존전략: 병원 도서관 프로젝트(Vital Pathways: The Hospital Libraries Project)는 2005/06 MLA의 회장인 M.J.Tooley와 AHIP, FMLA에 의해 이러한 보고의 진실을 규명하고, 병원 사서들의 지원을 위한 전략을 수립, 개발하기 위해 설립되었다. 이 장기 간의 계획을 통해 좀 더 명확하게 문제를 이해하는 기회를 가지고자 했다.

**방법:** 3개의 태스크포스에 따른 운영위원회가 이 프로젝트를 수행하기 위해 설립되었다. 운영위원회는 감독과 함께 프로젝트의 홍보와 마케팅을 책임졌다. 3개의 태스크포스는 병원사서의 현황에 대한 설문조사와 의료교육 및 인증에서 사서들과의 연계를 결정하였고, 현재와 미래의 병원사서의 역할에 대해 연구하고 집필하고 검토하였다. 프로젝트 도중 이들의 책임은 커지고 발전되었다.

**검색결과:** 3년 조금 넘은 후에, 병원 사서를 위한 생존전략(Vital Pathways) 운영위원회의 태스크포스는 MLA 이사회에 자사의 성과에 대한 최종 보고서를 발표했다. 이들 성과에 대한 샘플링은 병원 사서의 설문 현황과, 요약자료를 첨부한 문서가 있는 웹사이트, 짧은 홍보 소책자가 포함되어 있으며, 최종 완결 활동은 심포지엄이다.

**결과:** 비록 모든 도서관들이 어려운 시기이지만, 병원사서와 도서관들은 그 영향을 더 많이 받는 듯하다. 이것은 경쟁하는 의료 환경에서 부동산 경기침체의 영향을 받은 결과이며, 의료정보는 인터넷에서 무료로 얻을 수 있다는 병원 관리자의 믿음에도 영향을 받으며, 이는 병원사서들의 운명 같다. 그러나 이러한 어려운 시기에도 살아남았을 뿐만 아니라 성장한 병원사서도 있다. 그들은 기업가적이라서 그런가? 기회주의라서? 혁신적이라서? 융통성이 있어서? 이것들 모두에 해당되서? 모든 것에 해당사항 없음? 성공과 실패의 명백한 예측지표는 없다. 그러나 생존전략(Vital Pathways) 프로젝트는 몇 가지 이슈에 초점을 맞추고, 미래에 대한 기회와 전략을 명확히 했다.

**중심단어:** 병원사서, 생존전략, 태스크포스, 현재현황, 미래역할

1) 이 논문은 저자 Mary Joan (M.J.) Tooley, MLS, AHIP, FMLA가 "A pathway for hospital librarians: why is it vital?"라는 제목으로 미국의학도서관협회지(J Med Libr Assoc) 97권 4호(2009년 10월) p.268~272에 게재한 내용이다.

### 생존전략(Vital Pathways) 프로젝트의 소개

2004년에 의학도서관협회(MLA)이사회는 병원 도서관 폐쇄 및 도서관 사서의 실직을 빈번하게 보

고 받았다. 또한 일부 국립의학도서관 네트워크 지역 사무소와 실제 폐쇄된 곳에서 근무하던 사서와의 접촉에서 대부분의 이야기가 현실임을 알게 되었다. 생존전략(Vital Pathways)의 근원적인 원동력: 병원 도서관 계획에 필요한 병원 도서관의 현황에 대한 정보를 수집했다. 도서관 사서의 미래에 더 정확히 초점을 맞춘 더욱 현실적인 조사에 대한 요구에 따라 이 프로젝트는 신속하게 성장했다. MLA가 더욱 알기 원하는 것이 분명했다.

도서관 사서의 현황과 현재와 미래의 역할은 2005/06에 M.J. Tooley, AHIP, FMLA에 의하여 최우선으로 선정되었다. 기본 목적은 폐쇄의 부정적인 측면에 초점을 둔 것이 아니라, 성공의 요소를 확인하고 미래 병원사서의 생존력을 위한 방향을 결정 짓는 데 있다.

프로젝트는 다음과 같다:

의학도서관협회(Medical Library Association: MLA)와 병원도서관섹션(Hospital Libraries Section of MLA: HLS)은 병원도서관과 사서의 현재 현황과 미래의 역할에 대하여 연구하고 보고하는 프로젝트에 협력할 것이다. 프로젝트는 3개의 사업으로 구성 된다:

(1) 병원의 전문사서 수와 함께 건강관리 제공자, 환자 그리고 이용자에게 제공가능한 도서관 서비스의 형태에 관한 데이터의 수집을 위해 고안된 병원 도서관 조사 (2) 전문의 실습기간, 의료교육지속(continuing medical education: CME) 프로그램에 대한 인증기준을 검토하는 제1단계의 고취, 그리고 도서관을 활성화시키고 이러한 기준에 사서를 포함시키는 것 (3) 변화하는 의료 환경에 비추어 병원 사서의 과제와 현재와 미래의 역할과 도전에 대한 보고.

2005년 9월에 열린 첫 회의는 대표로 MLA 이사, MLA 본부, 그리고 병원도서관섹션이 참여 했으며, 병원도서관섹션이 참석하는 것은 프로젝트의 성공

표 1. Task Force on Vital Pathways for Hospital Librarians 운영위원회

---

Margaret Bandy, AHIP
Dixie A. Jones, AHIP
Rosalind K. Lett, AHIP
Joanne Gard Marshall, AHIP, FMLA
Mary Fran Prottzman, AHIP
Jean P. Shipman, AHIP, FMLA, MLA Board liaison until May 2008
Diane G. Schwartz, AHIP, FMLA
Katherine Stemmer-Frumento
M.J. Tooley, AHIP, FMLA, chair
Carla J. Funk, CAE, staff liaison

---

에 매우 중요하였다. 첫 회의에서, 임무에 필요한 중요한 3가지 요소에 따라 세 개의 위원회가 형성 되었다.

- 병원 도서관 조사의 현 상태
- 교육 및 인증에 대한 보건 과학 사서의 역할, 그리고 이러한 역할의 지원 지지
- 도전과 기회를 포함한, 병원사서에 대한 현재와 미래의 역할을 정의하는 주요문서

초기, 운영위원회 모니터링의 초점은 3개의 소위원회의 진행상황이었다. 한두 사람의 운영위원회 회원은 각 분과위원회에 속했고, 반대로 각 분과위원회의 의장은 운영위원회 회원이 되었다(표 1). 운영위원회는 프로젝트와 관계된 공적인 측면에 대한 추가적인 책임이 있었다.

공적인 측면과 관계된 프로젝트는 다음을 포함한다.

- 국립 네트워크 뉴스 레터와 MLA 뉴스에 게재된 프로젝트를 설명하고 홍보하는 기사.
- 병원사서와 그 프로젝트[1]를 지원하는 추가적인 자원과의 링크를 제공하고 이 프로젝트를 규명하는 Vital Pathways 웹사이트.
- 간단한 브로셔, “병원 사서: 당신의 경쟁력”(The Hospital Librarian: Your Competitive Edge)[2]의 개발. 이 브로셔는 어떻게 병원사

서가 병원경쟁력을 높이는가에 초점을 두고 있으며 2008년 가을 MLA 총회 회의 때 배포되었고 Vital Pathways 웹사이트에 게재되어 있다. 따라서 개인이나 학술 도서관의 특성에 맞게 설정될 수 있다.

- 시카고 MLA'08에서의 'Vital Pathways Project Open Forum'의 대성황
- 2008년 가을, 프로젝트 전체 주기의 처음부터 끝까지의 상태에 관한 프리젠테이션. 운영위원회 회원들이 프로젝트에 대한 정보를 가을 총회에서 포괄적 노력으로 합의했고, 초록형태, 사실, 포스터 및 프리젠테이션 항목 그리고 홍보 영상은 프리젠테이션 위원회와 포스트섹션에 의해 총회의 5장에서 전달되어 공유되었다.
- 상호 이익과 가능한 협력을 논의하기 위해 하와이에서 열린 MLA'09에서 관심이 집중된 섹션의 "정상"회의. HLS는 MLA's의 가장 큰 섹션이다. Vital Pathways Project (VPP)의 최종보고서는 HLS와의 긴밀한 파트너십을 통해 상호 이익과 지원을 하는 몇몇 다른 MLA 섹션이 있음이 확인되었다.[3] 이를테면, 연구섹션은 병원 도서관사서의 연구를 지원하기 위한 과정과 프로그램이 있어서 HLS와 파트너가 될 수 있었다.
- 이 심포지엄은 VPP의 활동과 산출물을 보고할 뿐 아니라, 병원 사서가 직면한 문제와 가능성에 초점을 둘 것이다.

VPP는 원래는 2년이었지만, 3년으로 확대되었

**표 2.** Task Force on the Status of Hospital Librarians

Margaret Bandy, AHIP, MLA Board liaison until May 2008  
 Rosalind K. Lett, AHIP  
 Faith A. Meakin, AHIP  
 Patricia Thibodeau, AHIP, FMLA, chair  
 Carla J. Funk, CAE, staff liaison

다. 그 작업이 마침내 완성됨에 따라, 이 심포지엄을 출판하게 되었고 VPP는 4년간 존속하게 되었다.

**3가지 태스크포스 팀: 세 가지의 임무(THREE TASK FORCES: THREE CHARGES)**

병원사서 현황의 태스크포스의 임무(Task Force on the Status of Hospital Librarians) (표 2)는 다음과 같다;

병원사서의 현황에 대한 태스크포스는 기존의 병원사서의 동향과 현 상태를 파악하고, 도서관의 질적, 재정적 과정과 관련된 데이터를 수집하여, MLA가 이 정보를 이용하여 병원의 의사결정자와 보건의료분야의 주요 지도자에게 영향을 미칠 수 있는 실행계획을 수립할 수 있게 할 것이다. 그리고 이는 병원 사서의 이해와 지원에 의해 가능할 것이다. 태스크포스는 장기계획의 시초 뿐 아니라 즉시 시행하여 그 이슈를 제기할 수 있는 단기계획도 세워야 한다.

이 계획을 성공시키기 위해 태스크포스는 1993년 Wakely와 Foster에 의해 개발된 방법론[4]을 가능한 한 많이 사용하려 애썼다. 이 조사는 우선 보건 의료 산업과 병원의 현황의 변화 때문에 일반적으로 힘든 것으로 입증되었다. 이 결과는 이후 심포지엄에서 Thibodeau와 Funk의 논문 "병원 사서와 도서관 서비스의 동향 :1989에서 2006까지"에 수록되었다. 이 태스크포스의 작업은 실질적으로 2007년에 완료되었다.

의학교육에 대한 보건과학사서 태스크포스(Task

**표 3.** Task Force on the Health Sciences Librarian in Medical Education

Paul M. Blobaum  
 Linda Garr Markwell, AHIP  
 Joanne Gard Marshall, AHIP, FMLA  
 Diane G. Schwartz, AHIP, FMLA, chair  
 Jean P. Shipman, AHIP, FMLA, MLA Board liaison until May 2008  
 Laurie L. Thompson, AHIP

Force on the Health Sciences Librarian in Medical Education)(표 3)의 역할은 다음과 같다.

대학원과 학부 수준의 의학 교육 보건 과학 도서관의 현재와 미래의 역할을 재검토하고 도서관 서비스, 교육의 통합 및 직원 의료 학생과 주민들의 교육에 대한 요구 사항에 맞게 국가기관과 함께 업무를 진행해야 한다.

이 태스크포스는 어려움에 직면했다. 이들의 임무에서 병원 사서를 구체적으로 언급하지는 않았지만, 주로 병원에서 일어나는 전문의 수련 프로그램 같은 인증 기준을 연구하는 데 있어서 상당부분 병원사서의 도움이 필요했다. 인증기준 이상으로, 그들의 업무는 사서와 인증 요구사항 사이의 역량을 정의, 정렬하는 것을 포함한다. 또한 인증기준에 따라 일반 도서관의 표준요구사항을 준비하고 인증기준의 내용을 좀 더 세밀하게 다듬고 병원사서에 대한 새로운 교육의 역할과 전략을 정의하는 것도 임무에 포함된다. Schwartz와 그 외 저자에 의해

수행된 전체 보고서는 이 심포지엄에 게재된다.

병원의 사서의 생존전략에 대한 태스크포스(Task Force on Vital Pathways for Hospital Librarians) 표 4의 임무는 다음과 같다.

변화하는 의료환경과 새로운 의료사업을 고려하여 병원사서의 현재와 미래의 역할과 도전에 대한 리포트를 연구하고 개발한다.

처음에, 병원사서의 생존전략에 대한 태스크포스의 아이디어는 대학보건과학도서관협회(AAHSL)에 의해 2003년 작성된 문헌“성공적인 구축: 대학 보건센터의 지식 경영의 미래 차트”[5]와 유사한 것이었다. AAHSL는 지식 관리를 임상실습, 교육, 연구, 지역봉사활동의 4개 분야로 분류했다. VPP 그룹의 과제는 병원환경에서 시행되는 분류법을 찾는 것이었고 이는 병원사서와 관련이 있었다. 이 문헌의 광범위한 리뷰가 착수되었고, 태스크포스는 이 문서의 토대를 보강하기 위해 Abels 외 저자에 의해 개발된 분류표를 선택했다.[6] MLA에서 연구를 위탁하고 자금 지원한 결과, 이 분류법은 다음 5개의 주요부분으로 규정되었다. 임상 돌봄 (clinical care); 효율적이고 효과적인 병원 운영; 직원에 대한 지속적인 교육; 연구 및 혁신; 그리고 환자, 가족 및 지역사회의 건강정보 요구.

2년 후, 태스크포스 팀원은 최종 논문에 대한 초안 근거를 제출하기 위해 이 분야에 대해 논의하고 연구했다. 태스크포스의 소위원회는 이 심포지엄에서 중요한 문서인 최종문서의 세밀함에 책임이 있었다. 실행상의 요약은 이 문서에서 논의되었고 이는 MLA Vital Pathways 웹사이트에서 이용가능하다.[3,7] 이 요약본은 호노롤루 MLA '09에서 배포되었다.이 실행요약본은 “병원사서: 경쟁력”(The Hospital Librarian: Your Competitive Edge) 브로셔 [2]와 함께이든 아니든, 병원사서의 현재와 이제 대두되는 역할들에 대한 담화를 고무시키기 위해 병원 또는 임상관리자에게 제공될 목적으로 작성되

**표 4.** Task Force on Vital Pathways for Hospital Librarians

- Heidi Sue Adams, AHIP
- Margaret Bandy, AHIP, MLA Board liaison until 2008
- Maryanne Blake (2005~2007)
- Catherine Mary Boss, AHIP
- Margaret H. Coletti, AHIP
- Ginny DuPont (2005~2008)
- Gretchen Hallerberg, AHIP (2005~2007)
- Beth Hill, AHIP
- Claire Joseph, AHIP
- Rosalind K. Lett, AHIP, chair
- Richard B. Maxwell
- Jan T. Orick, AHIP
- Cleo Pappas, AHIP
- Patricia Baldwin Regenber, AHIP
- Eileen H. Stanley, AHIP (2005~2007)
- Carla J. Funk, CAE, staff liaison
- Reviewers/Editors:
- Carole M. Gilbert, AHIP, FMLA
- Ruth Holst, AHIP, FMLA
- Priscilla Stephenson, AHIP
- Carla J. Funk, CAE

었다. 만약 그들이 충분한 관심을 갖는다면, 더 자세한 근거와 함께 그 실례와 더 나은 설명이 있는 문서가 관리자에게 주어질 것이다.

### 심포지엄 소개

시작 초기에, 위원회는 이 작업의 정점은 의학도서관협회저널(JMLA)의 심포지엄이 될 것이라 예상했다. 심포지엄은 다음의 여러 가지 것들을 달성했다.

- VPP의 한 일부로서 어떤 업무의 결과를 출판할 수 있는 기회가 되었다.
- 병원사서를 둘러싼 문제를 제기하고 논의와 발전을 위한 장이 되었다.
- 의학사서의 미래의 생존과 활력을 보장하는 방법에 대한 전문적인 토론을 자극하는 촉매가 되었다.

초기에 심포지엄 내용의 선정은 미래의 새로운 역할이라는 예와 같이, 이 프로젝트의 발표와 연구에 맞추어졌고 사서가 계속 근무를 해야 한다는 것을 고려했다. 이 심포지엄에서 다음 3개의 논문은 태스크포스의 직접적인 결과이며 이 도입부보다 더 일찍 확정되고 논의되었다.

“병원사서의 생존 전략(Vital Pathways): 현재와 미래의 역할“

“병원 사서와 병원도서관 서비스의 동향: 1989~2006”

“보건과학도서관의 의학교육: 생존전략(Vital Pathways) 프로젝트 태스크포스”

두 개의 논문, Shipman 등이 쓴 “건강 정보 활용능력 연구 프로젝트”와 Allen 등이 쓴 “Magnet

Journey: 사서가 간호사와 파트너가 될 기회”는 병원에서 사서의 업무에 가능한 새로운 기회와 동향을 탐구하고 있다. 이 두 개의 문헌은 MLA와 그 지부섹션에 의한 혁신적인 전략의 결과라 할 수 있다.

MLA 건강 정보 활용능력 연구 프로젝트(MLA Health Information Literacy Research Project)는 국립 의학 도서관에 의해 자금이 조달되었고 소비자 및 건강 지식 정보의 가치에 관해 관심을 가진 병원 관리자들에 의해 설립되었다. 그 출발점에서 건강 정보 활용능력의 교육과정이 개발되었고, 병원 사서들에게 전해져 그들의 지지를 받았으며 이 역할이 병원에 가치가 있다는 긍정적 결과를 얻었다. Shipman 등의 연구는 이 떠오르는 새로운 역할의 정당성을 입증했다.

VVP의 시작시기에, 진행 중이던 병원의 Magnet status<sup>2)</sup>와 병원 사서의 잠재적 역할에 관한 발표와 논문이 있었다. 간호실습의 질과 기준에 기초를 둔 Magnet Recognition Program은 세계에서 가장 큰 간호 자격인증 조직인 미국 간호 자격 인증 센터(ANCC)에 의해 개발 되었다. Magnet Recognition의 많은 과정은 전문적인 성장과 발달 이외에도 최상의 근거중심이 간호 실습에 근접하고 그 응용을 포함한다. MLA의 The Nursing and Allied Health Resources Section과 HLS는 연설자를 초대하고 사서의 역할에 대한 담화에 ANCC를 참여시켰다. 이 심포지엄에 있는 Allen의 논문은 병원 사서를 위한 잠재적 기회로 이 역할을 묘사하였다.

이 심포지엄의 마지막 논문은 대표적인 연구 리포트 “임상에 대한 의사결정에서 병원도서관의 영향: 로체스터 연구”[8]에서 말하고 있는 바와 같이 미래를 예견했다. FMLA의 Joanne Gard Marshall에 의해 1992년 간행된 이 연구는 병원 사서의 효과와 중요성에 관하여 구체적인 자료를 제공했다. Dunn 등의 “보건 과학 도서관의 가치와 영향 측정: 로체스터 연구의 갱신과 개정 계획”은 새로운

2) Magnet status: 미국간호사자격센터와 미국간호협회의 협력으로 병원에서의 간호사가 가진 능력과 자질을 평가하기 위한 기준으로 만들.

연구를 위해 상세히 저술되었다.

## 미래의 방향: 논평과 시사점

2005년 가을에, VVP 운영 위원회의 일원들 누구도 프로젝트를 완료하기까지 4년이 걸릴 것이라 예상하지 못했다. 초기에 그 프로젝트는 단지 3개의 테스트포스로 이루어졌다. 그러나 문제점은 예상한 것보다 훨씬 복잡하고 광범위했다. 병원 도서관 폐관의 문제를 위한 프로젝트로는 충분하지 않았다. 이 프로젝트는 병원 도서관과 그들 사서의 생존의 문제로 발전 되었다.

진행이 되어가면서, 그 프로젝트는 생존 뿐 아니라 옹호와 혁신까지의 토론으로 확장되었다. 추가적으로 문제가 제기되었으나, 안타깝게도 적절한 해답이나 해결책은 발견되지 않았다. 전체 프로젝트를 통해 개최된 회담에서 연구발표를 하고, 이메일이 교환되며, 여러 의견이 모아졌다. 프로젝트 4년의 기간 동안 일화거리가 많은 불편한 진실이 나타났다.

우선 먼저, 병원 사서가 생존의 기로에 서있다는 것을 우리 사회의 의학사서는 충분히 인식하지 못하고 있다. 우리는 우리가 얼마나 가치 있는지에 대해 관리자나 외부인이 알아 주기만을 계속 설명할 수는 없다. 관리자와 직원들은 우리가 얼마나 중요한지 인지할 필요가 있다. 병원 사서는 다음과 같은 것들에 의해 생존을 유지할 수 있다.

- 기관의 관리자 및 주요 책임자의 임무, 목표, 우선권을 스스로 인지하여 그 임무와 목표를 지원하는 프로그램을 제안하기: 기업문화의 이해와 비 임상적인 정보가 요구된다. 경영상의 목적과 영업에 적합한 정보와 경쟁적인 지혜를 제공한다. 병원의 사업 또는 보건 시스템을 알고 경쟁자에 대하여도 알아야 한다.
- 관련된 연구를 실행하고 그 결과 공유하기: 연

구는 항상 “거대한” 연구일 필요는 없다. 그것은 기관의 범위 내에서 또는 다른 기관과 협력하여 할 수 있다. 만약 병원 사서가 새로운 프로그램을 소개한다면, 그것은 평가 되어야 한다. 결과의 평가는 도서관이 제공하는 어떤 프로젝트 또는 서비스의 구성 요소가 되어야 한다. 우수 자료 설명 및 연구 지원, 도움을 준 동료들은 MLA 연구 섹션의 웹사이트에서 찾을 수 있다.[9] 몇몇 MLA 총회와 섹션에서는 연구 포상이 주어진다. 연구 결과는 공유되어야 한다. 국지적이고 지역적, 그리고 국가적인 출판물과 발표는 정보의 보급을 피할 수 없다. 동료는 다른 사람의 경험을 통해 지식을 습득할 수 있다.

- 스스로의 전문 기술 및 서비스의 홍보: 스스로에 대한 홍보는 전혀 문제될 것이 없다. 만약 관리자가 무료인 인터넷의 자료를 모두 믿고 그들의 병원사서의 장소와 자원을 동일시한다면, 도서관 사서의 가치는 무엇인가? 병원 관리자, 임상 관리자, 보건의료전문가, 직원은 병원사서의 전문적이고 혁신적인 서비스에 긍정적인 영향을 받아 자주 필요하다고 말한다. 도서관에서 벗어나 Clinical rounding, 환자안전, 보건지식, 소비자 정보 획득과 같은 잠재적인 새로운 역할과 Magnet recognition 프로그램과 같은 인증 활동의 지원을 포착하여 눈에 띄는 가시성을 높여라. 그리고 위원회에 봉사해라. 관내와 지역사회 출판물에 서비스 홍보 또는 관심있는 웹사이트, 건강 정보에 대한 논문을 써라. “병원사서: 당신의 경쟁력” 브로셔와 같은 출판물, “병원사서의 생존전략: 현재와 미래의 역할”의 실행 요약본 또는 이 심포지엄에 있는 어떤 다른 논문들을 공유하라.[3,7]
- 더 이상의 의미가 없는 오래된 서비스 또는 적은 보상을 위해 오히려 더 많은 시간이 소요되

는 서비스는 없어야 한다.

- 동료들간의 네트워킹과 평생 배우기위한 편안한 공간으로까지 확장하기: 동료들은 지역, 지방, 국가를 넘어 병원사서에 심적인 지지와 함께 아이디어, 관심사, 성공을 공유하는 방법을 제공한다. 병원 사서 이외의 그룹에 대한 가입을 고려하라. 예를 들면, MLA의 지도력, 관리, 법인조직 정보 서비스 섹션(Leadership and Management or Corporate Information Services Section)에 가입하는 것은 문제점과 해결책에 대한 새로운 관점을 제공할지도 모른다.

이러한 것들이 모두 성공 또는 생존을 보장하지는 않을 것이다. 불행히도, 생존전략(Vital pathways) 프로젝트에서 하나의 교훈은 성공에 비법은 없다는 것과, 병원사서에 대한 눈에 띄는 확실한, 단 하나로 모든 것을 해결할 수 있는 방법은 없다는 것이다. 병원사서와 병원도서관을 위한 임무가 있는 마법의 인증표준은 존재하지 않는다. 이는 개발되고 적용되어야 할 것이다. 때때로 도서관 폐관과 사서의 해고의 원인은 재정적인 것만은 아니다.

살아남고 번영한 병원사서는 그들 개개 조직에서의 필요와 가치에 의해 한정된다. 모든 병원사서는 똑같을 수 없고, 그들의 기관에서 자신의 가치를 동일한 방법으로 한정해서도 안된다. 사서의 성공을 위해서는 그들 기관에 대한 지식뿐만 아니라 본인의 지식도 필요하다. 성공은 훈련, 적응성, 그리고 민첩성 및 비전에 의해 만들어 질 것이다. 변화는 불가피하고 지속적이다.

VPP를 통해 수백 명의 병원 사서는 실망과 좌절, 성공과 승리를 공유했다. 이 프로젝트 작업은 병원 사서의 현재가 어떻게 변할지 또 미래가 아직 정의되지 않은 이 중요한 시점에서 있다는 것을 깨닫게 했다. 그 정의는 병원사서의 내적인 통제가 아닌 외부의 영향력과 도전으로부터 나올 것이다. 이 영향력과 도전의 해답이 그들의 통제 하에 있다. 가장

성공적인 병원사서는 기관의 우선순위에 대한 정보와 친밀함 일 것이다. 그들은 업무를 위한 새로운 방향과 진로를 탐색하려는 의지와 함께 일에 대한 창의력과 열정을 소유할 것이다.

### 감사의 말

저자는 병원사서 운영위원회의 Vital Pathways 태스크포스의 일원들에게 감사하고 이 태스크포스 일원들이 이 프로젝트의 지원과 유지를 위해 열정과 신념을 다한 것에 감사한다. 또한, 저자는 프로젝트를 위한 귀중한 통찰력, 의견 및 지원을 관대하게 공유해 준 병원 도서관 지역 사회의 일원들에게도 감사한다.

### 참 고 문 헌

- 1) Medical Library Association. Vital pathways for hospital librarians [Internet]. Chicago, IL: The Association [rev. 13 Mar 2009; cited 11 May 2009]., <http://www.mlanet.org/resources/vital/>.
- 2) Medical Library Association. The hospital librarian: your competitive edge [Internet]. Chicago, IL: The Association; 2008 [cited 11 May 2009]. [http://www.mlanet.org/pdf/resources/competitive\\_edge.pdf](http://www.mlanet.org/pdf/resources/competitive_edge.pdf).
- 3) Medical Library Association. Vital pathways: the hospital libraries project: executive summary [Internet]. Chicago, IL: The Association; 2009 [cited 11 May 2009]., [http://www.mlanet.org/pdf/resources/vital\\_finalreport.pdf](http://www.mlanet.org/pdf/resources/vital_finalreport.pdf).
- 4) Wakeley PJ, Foster EC. A survey of health sciences libraries in hospitals: implications for the 1990s. Bull Med Libr Assoc 1993;81(2):123-128.
- 5) Association of Academic Health Sciences Libraries. Building on success: charting the future of knowledge management in an academic health center [Internet]. Seattle, WA: The Association; 2003 [cited 17 Jun 2009]., <http://data.memberclicks.com/site/aahsl/Building-On-Success.pdf>.
- 6) Abels EG, Codgill KW, Zach L. The contributions of library and information services to hospitals and academic health sciences centers: a preliminary taxonomy.

J Med Libr Assoc 2002;90(3):276-284.

- 7) Medical Library Association. Vital pathways for hospital librarians: addressing the hospital's information and training needs: executive summary [Internet]. Chicago, IL: The Association; 2009 [cited 11 May 2009]., [http://www.mlanet.org/resources/vital/vitalpathways\\_execsummary.pdf](http://www.mlanet.org/resources/vital/vitalpathways_execsummary.pdf).

- 8) Marshall JG. The impact of the hospital library on clinical decision making: the Rochester study. Bull Med Libr Assoc 1992;80(2):169-178.

- 9) Research Section, Medical Library Association. Research Section [Internet]. Chicago IL: The Association [rev. 29 Apr 2009; cited 11 May 2009]., <http://www.research.mlanet.org>.
-