

病院圖書館 設置基準에 의한 比較評價

—嶺南地域을 中心으로—

파티마병원 도서관 및 계명대학교 의학도서관*

이 덕 분 · 이 영 철*

Status Assessment of Recommended Standard for the Hospital Library by KMLA —Youngnam Province on the Basis—

Lee Duk-Boon and Lee Young-Chul

Fatima Hospital library, Keimyung Univ. Medical library

A Large number of hospital libraries have been founded during last few decades on the basis of recommended standard for the hospital library by Korean Medical Library Association. Relying on this standard as the guideline, the author have sampled 20 hospital libraries in Youngnam province to investigate the status of 4 service areas, namely manpower, library collection, facility and management.

I. 序 論

의학도서관의 유기적인 활동은 의료의 질을 향상·유지·발전시키는데 불가결한 것임도 불구하고 경영자의 이해와 인식의 차이가 대단히 커서, 각급 의학도서관에 대한 支援의 폭은 매우 다양한 실정이다.

韓國醫學圖書館 協議會에서 1990년 “醫學圖書館 設置基準”의 勸告案을 마련하도록 결의한 후 1992년 韓醫圖協 秋季學術大會에서 김남진씨가 작성, 발표한 후 의학도서관(실)의 설치하는 최소한의 基準案은 성립되었으나, 장래 발전 계획 및 개선 자료로 활용하여 의학도서관(실)의 질을 높이고 관련 부서의 적극적인 지원을 유도하여 이용자에게 양질의 서비스를 제공할 수 있는 환경조성이 중요하다.

일반적으로 評價는 조직이나 특정활동을 변화시키거나 개선시키기 위한 최소한 갖추어야 할 기준을 비교 분석함으로써 얻은 결과를 중심으로 개선하려는 것이 評

價의 目的이다. 의학도서관의 평가는 이용자에게 지식과 정보를 전달하는 매체로서, 항상 자료와 봉사의 최신성을 유지하기 위하여 정기적으로 평가하여야 한다.

이러한 작업이 도서관 활동을 위한 계획과 목표가 어떻게 실현되었는가를 객관적으로 판단하여 발전을 도모하기 위한 유용한 자료로 활용하고 문제점히 발견되었을 경우는 그 원인을 규명하고 속히 개선하여 醫療情報 傳達者로서 내실을 기할 수 있기 때문이다.

도서관 평가의 방법은 대략적으로 두가지로 나눌 수 있다. 첫째는 단순히 현행 도서관의 상황을 파악하여 봉사수준을 가늠할 수 있는 기준을 마련하는 것이고, 둘째는 여러개의 도서관들을 비교함으로써 현행 도서관 봉사가 어느 정도의 수준만큼 수행되고 있는지 診斷할 수 있으며, 장차 더 나은 수준까지의 도서관 봉사를 향상시키기 위하여 어떤 부분은 수정하고 어떤 부분을 추가하여야 할 것인지 결정하는 것이다.

설치기준을 근거로 의학도서관을 비교 평가한 사례는 국내에서는 없었다. 본고에서는 의학도서관 중에서

의과대학 수준의 의학도서관은 생략하고 병원급 도서관을 중심으로 비교 평가하되, 평가대상이 되는 병원 도서관 중에서도 嶺南地域 20개 도서관을 대상으로 조사를 실시하여 비교 평가하였다.

평가는 기준에서 요구되는 내용을 전화 인터뷰 및 각종의 現況資料를 근거로 평가대상 도서관의 현황을 파악하고, 그 내용을 그룹별 및 항목별로는 職員·資料·施設 및 運營적인 측면에 나누어 비교 평가하였다.

II. 醫學圖書館의 目的

1981년 대한병원협회의 정기총회에서 채택된 「病院倫理綱領」을 보면 “병원은 부단한 연구와 교육훈련으로 의료발전에 기여하고 환자의 신뢰를 높인다(4항).” 라고 했으며, 그리고 이에 따른 「병원윤리와 관리원칙」의 병원의 목적 4개항 중에서 “병원의 제2의 目的은 研究와 教育이다.”라고 했다²⁾. 또한 「가톨릭 의료기관의 이념」에서는 “가톨릭 의료기관의 이념은 치유자로서의 예수 그리스도를 우리 안에 再現하여, 질병으로 고통받는 사람들을 보살피는 데 있다. 우리는 이를 위하여 崇高한 使命感을 지닌 의료인을 養成하고, 醫學을 研究 發展시키며, 끊임없이 노력한다. ... (중략) 우리는 새로운 지식과 기술을 지닌 역량있는 醫療人을 양성하고 이들 모두가 그리스도를 닮아 아낌없는 환자를 보살피도록 교육한다³⁾.” 라고 명시되어 있다.

병원이 이렇게 學問 中에서도 인간을 대상으로 하는 연구와 교육훈련으로 의료인을 양성하는 기관이라면 의학도서관의 目的은 분명해지는 것이다. 이렇게 볼 때 도서관은 그 병원의 心臟이라 하지 않을 수 없다. 병원도서관은 의학분야의 각종 자료 즉 도서, 축적간행물, 시청각자료 등 필요한 모든 자료를 수집, 정리하여 제공함을 目的으로 하고 나아가서 진료와 의학활동을 도와주는 곳이라 할 수 있다.

현대에 들어서면서 의학의 발전과 主題의 세분화로 인한 정보의 양적 팽창으로 도서관의 책임부담은 증가하는 한편, 財政的 곤란으로 모든 자료를 구입하여 이용율의 증가를 도모할 수 없게 되었다. 이에 뜻을 모아 韓國醫學圖書館協議會가 1968년에 發足이 되어 각 의학관계 회원도서관과의 상호협력으로 보다 효율적인 정보봉사를 하고 있다. 협의회의 회칙을 보면 “본회는

전국의학도서관(병원도서관 포함)이 제휴하여 의학도서관의 발전을 도모하고 나아가 의학의 진보와 발전에 기여함을 목적으로 한다⁴⁾.” 라고 했다. 본 협의회는 의학도서관의 목적 달성을 위해 相互文獻 交換과 학술잡지 종합목록을 통한 相互貸借, 缺本도서 보충협력, 複寫서비스 등의 협력을 하므로써 상호정보 서비스에 일익을 담당하고 있다.

앞서 언급한 의학도서관의 목적을 성취하기 위해 좀더 효율적이고 과학적인 정보자료를 수집·축적하고 또한 이용자에게 제공하고 있는데, 여기에서 중요한 것은 도서관 건물과 시설장비가 과학적이고 객관적인 표준을 유지하여야 만이 가능할 것이다. 그러면 다음에서는 의학도서관의 설치기준 및 도서관의 현황을 비교·고찰하기로 하겠다.

III. 病院圖書館의 設置基準 및 現況

병원도서관의 설치기준은 1992년 「한국의학도서관」 학술잡지에 발표된 “의학도서관의 설치기준에 의한 평가기준 설정”이라는 제하의 病院圖書館의 設置基準의 원문이다⁵⁾.

의학도서관이란 의과대학도서관과 병원도서관 및 이와 동등한 기능을 하고 있는 자료실을 총칭하여 의학도서관이라 한다.

1. 病院圖書館의 設置基準

2. 病院圖書館의 現況

병원도서관 현황에 대한 조사 대상은 1994년도 한국의학도서관 협의회에서 발행한 「1994. 회원현황⁶⁾」에 수록된 의학도서관 중에 영남지역에 속한 20개 병원도서관을 대상으로 하여 현황을 조사한 것이다. 병상수는 「'94 全國病院名簿⁷⁾」를 참조한 것이다.

현황에서 나타나듯이 영남지역 20개의 병원도서관은 200~600 여 병상의 중소규모의 종합병원으로 장서수도 1,000~6,000 여권의 보유장서와 구독하는 학술잡지 수도 50~300종 사이로 넓게 분포하고 있다.

IV. 圖書館 現況 그룹별 調査統計

병원도서관을 비교평가하기 위하여 국내에서 1992

표 1. 병원도서관의 설치기준

구분	A Group 500+ Beds	B Group 499-300Beds	C Group 299-150Beds	D Group 149-80Beds	E Group 79-Beds
자도	총장서량 5,000권 이상	2,400권 이상	1,125권 이상	460권 이상	240권 이상
서	연간증가량 350종 이상	240종 이상	100종 이상	45종 이상	25종 이상
외국	시간학술지 400종 이상	220종 이상	100종 이상	40종 이상	25종 이상
학술	Back Issue 10년분 이상	7년분 이상	5년분 이상	5년분 이상	
잡지					
시설	110평 이상	70평 이상	30평 이상	15평 이상	10평 이상
직원	사서 3명 일반직 2명	2명 1명	1명 1명	1명 겸직 1명	1명 없음
기본 Service	1. 참고봉사 2. DNS 및 CD-ROM 3. 상호대차 4. 이용자교육 5. 복사 6. 시청각 7. 참고서지 8. 도서실 News 발행	1. 참고봉사 2. DNS 및 CD-ROM 3. 상호대차 4. 이용자교육 5. 복사 6. 시청각 7. 참고서지 8. 도서실 News 발행	1. 참고봉사 2. DNS 및 CD-ROM 3. 상호대차 4. 이용자교육 5. 복사 6. 시청각 7. 참고서지	1. 참고봉사 2. DNS 및 CD-ROM 3. 상호대차 4. 이용자교육 5. 복사 6. 시청각 7. 참고서지	참고봉사 2. DNS 및 CD-ROM 3. 상호대차 4. 이용자교육 5. 복사 6. 시청각
비고	1. 이 기준은 “Minimum Standards”임 2. 독립연구소 도서실은 “A Group” 기준에 준한다. 3. 80 Beds 미만의 Intern 수련병원은 “D Group” 기준에 준한다. 4. 제약회사 도서실은 “E Group” 기준에 준한다.				

년 한의도협 추계학술대회에서 발표된 병원도서관 설치 기준에 의거하여, 각 병원도서관 현황에서 나타난 현상을 비교평가해 보기로 하겠다. 회원도서관 현황에서 나타난 사항만이 조사의 대상이 되었으므로 평가의 기준 도표에 제시된 항목들이 모두 분석되지는 못했다.

병원도서관의 설치기준과 평가기준을 보면, 병원의病床數에 의해서 도서관이 5개 그룹으로 나누어지고, 그 5개 그룹별로 설치기준이 다르게 설정이 되고 있다. 병상수에 따른 20개 회원도서관의 그룹별 분포를 보면 표 3과 같다.

표 3에서 나타나듯이 20개 도서관 중에서 A그룹은 2개館이고 B그룹은 14개관이며 C그룹은 4개관으로 나타났으며, D그룹과 E그룹에 해당되는 도서관은 없다. 그러므로 해당이 되는 A, B, C 3개 그룹으로 분

류하여 조사한 결과 표 4에서 표 6까지의 아래와 같은 결과를 산출할 수 있다.

표 4에서 보듯이 A그룹은 전체적으로 기준에 미치지 못하고 있음을 알 수 있다. 특히 자료와 시설면이 그러함을 볼 수 있다. 설치기준 면적의 절반도 미치지 못하고 있으며, 자료적인 면에서도 상당히 부족함을 살펴볼 수 있다.

A그룹과 달리 B그룹은 총장서량과 구독학술잡지 종수가 설치기준에 이르거나 상당한 수준에 도달한 도서관들도 많음을 볼 수 있다. 그러나 운영적 측면에서 살펴보면 CD-ROM, DNS 설치가 되어 있지 않은 도서관을 발견할 수 있고, B그룹도 A그룹과 마찬가지로 직원수가 기준에 미달인 현상을 쉽게 볼 수 있다.

표 6에 나타난 C그룹의 의학정보 검색활동에 필수 불가결하게 활용되고 있는 CD-ROM, DNS의 운영이

표 2. 병원도서관 현황

(-는 미확인)

도서관명	병상수	개관년	총장서수	잡지종수	연평수	열람석	직원수	운 영	이용자
대구가톨릭 의료원도서관	441	1980	2,872	252	36	16	사 서 1	기록과	600
대구파티마 병원도서관	488	1967	7,673	276	71	18	사 서 1 일 반 1	독 립	799
대동병원 도서관	400	1991	-	-	30	20	사 서 1	독 립	-
동강병원 도서관	420	1981	1,590	37	70	40	사 서 1	총무과	-
동래봉생병원 의학도서관	276	1990	1,303	101	15	-	사 서 1 일 반 1	독 립	-
마산고려병원 도서관	588	1981	2,174	174	45	20	사 서 1	총무과	600
마산성모병원 도서관	216	1980	150	100	10	20	서 무 1	총무과	30
마산파티마 병원도서관	301	1980	2,214	191	8.7	8	행 정 1 일 반 1	독 립	310
메리놀병원 의학도서관	501	1962	2,768	254	50	50	사 서 1	기록과	410
부산보훈병원 도서관	240	1989	-	-	-	-	사 서 1	총무과	87
부산위생병원 도서관	300	1951	949	92	25	11	사 서 1	수련부	374
부산의료원 위학도서관	400	1990	-	237	40	20	사 서 1	독 립	-
성분도병원 의학도서관	301	1973	5,960	166	24	20	사 서 1 일 반 1	기록과	332
안동성소병원 의학도서관	300	1980	137	58	22.2	20	행 정 1 사 사 1	수련부	272
옥포대우병원 의학도서관	200	1983	980	93	21.8	26	일 반 1	-	-
왈레스침례 병원도서관	495	-	5,450	160	40	10	사 서 1	기록과	350
일신기독병원 도서관	320	1955	1,500	130	22	30	사 서 1 일 반 1	독 립	510
포항선린병원 의학도서관	480	1977	1,970	160	17.4	20	일 반 1	기록과	90
포항성모병원 의학도서관	407	1979	2,763	158	30	10	사 서 1	기획실	-
해성병원도서관	450	1990	-	164	-	6	일 반 1	독 립	-

표 3. 병상수에 의한 그룹별 도서관 분포

구 분	A 그룹 500+병상	B 그룹 499~300	C 그룹 299~150	D 그룹 149~80	E 그룹 79~병상
도서관수	2	14	4	-	-

표 4. 1. A 그룹(500+병상)

평가항목		설치기준	마산고려병원	메리놀병원	평 가
대항목	소항목				
1. 직원	사 서	3명	1명	1명	2개관: 2명씩 부족
	일 반 직	2명	-	-	2개관: 없음
2. 자료	총장서랑	3,500권 이상	2,174권	2,678권	기준치의 32% 부족
	학술잡지	400종 이상	174종	254종	기준치의 46.5% 부족
3. 시설	면 적	110명 이상	45명	50	기준치의 56% 부족
4. 운영	CD-ROM DNS		CD-ROM 설치	DNS 가입	
	소 속		총무과 소속	기록과 소속	

표 5. 2. B 그룹(499~300병상)

평가항목		설치기준	현 황	평 가
대항목	소항목			
1. 직원	사 서	2명	사서 1명: 11개관	14개관: 기준치의
	일 반 직	1명	일반직 1명: 3개관	67% 부족
	총장서랑	2,400권 이상	2,400권 이상: 5개관 2,399~1920권 이상: 2개관 1,920권 미만: 4개관	5개관: 기준치도달 6개관: 기준치의 42% 부족 3개관은 미확인
2. 자료	학술잡지	220종	220종 이상: 3개관 219~176종: 1개관 176종 미만: 9개관	3개관: 기준치도달 10개관: 기준치의 41% 부족 1개관은 미확인
3. 시설	면 적	70명 이상	88명 이상: 없음 88명 미만: 14개관	14개관: 기준치의 80% 부족
4. 운영	CD-ROM DNS		4개관:보유 10개관: 설치 무	
	소 속			독립: 6개관 타부서 소속: 8개관

되고 있지 않는 점이다.

V. 項目別 比較評價

앞장에서 설치기준에 의해 그룹별 현황통계를 일목
요연하게 표로 나타난 자료를 활용하여 직원·자료·

시설 및 운영적인 면으로 4가지 관점에서 비교 분석을
실시하였고, 그 내용을 각 항목별로 대비함으로 각각
에 나타난 결과를 통하여提言을 하고자 한다.

1. 職 員

직원의 평가를 보면 표 7과 같이 나타나고 있다.

표 6. 3. C 그룹(299~150명상)

평가항목		설치기준	현 황	평 가
대항목	소항목			
1. 직원	사 서	1명	1명: 2개관	2개관: 1명씩 부족
	일 반 직	1명	1명: 2개관	2개관: 1명씩 부족
2. 자료	총장서량	1,125권 이상	1,125권 이상: 1개관 1,124~900권: 1개관 900권 미만: 1개관	1개관: 기준치도달 2개관: 기준치의 50%부족 1개관은 미확인
	학술잡지	110종 이상	110종 이상: 2개관 93종: 1개관	2개관: 기준치도달 1개관: 기준치의 7% 부족 1개관은 미확인
3. 시설	면 적	300평 이상	24평 미만: 3개관	3개관: 기준치의 48%부족 1개관은 미확인
4 운영	CD-ROM DNS		4개관 설치 전무	
	소속		독 립: 1개관 총무과: 2개관	

표 7. 직원의 평가

(단위: 명)

항 목	그 룰	A그룹			B그룹			C그룹			합 계
		2(6)	11(28)	2(4)	없음(4)	3(14)	2(4)	80% 부족	67% 부족	50% 부족	
사 서	서	2(6)	11(28)	2(4)	없음(4)	3(14)	2(4)	80% 부족	67% 부족	50% 부족	67% 부족
일 반 직	직	없음(4)	3(14)	2(4)	계	14(42)	4(8)	비전문문: 3개관	비전문: 2개관		
평 가	비 고	비전문문: 3개관	비전문: 2개관								

표 7에서의 숫자는 조사대상 20개관의 해당 직원수를 합산한 것이고, ()안의 숫자는 20개관의 해당 기준치를 합산한 것이다. 전체적으로 기준치에 많이 미달되어 있음을 알 수 있다.

특히, A그룹은 80%가 부족하여 가장크게 기준치에서 벗어나 있다. B·C그룹은 67%와 50%로 나타나 전체적으로 67%의 직원 부족율을 나타내고 있다. 또한 정규사서직이 아닌 비전문인을 두고 있는 곳도 상당수 있어 전문직 사서의 총원에 대한 검토가 반드시 있어야 할 것이다.

의학도서관의 내적인 요소가 자료의 량과 질에 의해서 결정된다고 한다면 의학도서관의 機能은 그 도서관의 職員수와 질에 의해서 결정된다. 그러므로 병원도

서관의 良質의 기능과 봉사 를 위해서는 專門圖書 확충이 시급하다 하겠다.

2. 資 料

1) 藏 書: 총장서량을 보면 표 8과 같다.

표 8에서와 같이 A그룹은 31%, B그룹은 42%, C그룹은 50%의 장서부족현상이 나타나고 있다. 기준에 도달한 도서관은 6개관에 불과한 실정으로 장서량확충에 대한 각고의 노력이 있어야 하겠다. 특히 도서관의 질적인 봉사수준을 결정하는 요소중 가장 중요한 부분이 장서이기에 자료의 확충은 몇 년간 연차적인 계획으로 점진적으로 증가하는 방안이 모색될 수 있다.

2) 학술잡지: 학술잡지는 情報原으로서 이용빈도가

표 8. 장서의 평가

(단위: 권)

항 목	그 룹		
	A그룹	B그룹	C그룹
설 치 기 준	3,500	2,400	1,12
현 황	1개관: 2,678	2,400이상: 5개관	1,125이상: 1개관
	1개관: 2,174	2,399~1,920: 2개관	1,124~900: 1개관
평 가 비 고	기준치의 31% 부족	1,920 미만: 4개관	900 미만: 1개관
		기준의 42% 부족	기준치의 50% 부족
		3개관은 미확인	1개관은 미확인

표 9. 학술잡지의 평가

(단위: 종)

항 목	그 룹		
	A그룹	B그룹	C그룹
설 치 기 준	400	220	100
현 황	1개관: 254	220이상: 3개관	100이상: 2개관
	1개관: 174	219~176: 1개관	99~80: 1개관
평 가 비 고	기준치의 46.5% 부족	176미만: 9개관	기준치의 7% 부족
		기준치의 41% 부족	1개관은 미확인
		1개관은 미확인	1개관은 미확인

표 10. 시설의 평가

항 목	그 룹		
	A그룹	B그룹	C그룹
설 치 기 준	110평이상	70평 이상	30평 이상
현 황	1개관: 50평	70~71평: 2개관	1개관: 21.8평
	1개관: 45평	20~40평: 9개관	1개관: 15평
평 가 비 고	기준치의 56% 부족	9~18평: 2개관	1개관: 10평
		기준치의 62.8% 부족	기준치의 48% 부족
		1개관은 미확인	1개관은 미확인

높고 최신성이라는 생명을 가지고 있으므로 학술연구와 교육 등을 돕기 위해서는 설치기준에 준한 종수를 보유하여야 할 부분이다.

표 9에서 나타나듯이 세개의 그룹 모두 직원이나 총장서량면에 비하면 기준치에 많이 근접해 있다. 특히 C그룹은 기준치의 7% 부족으로 주목할 만하다. 하지만 전체적으로 A, B그룹은 여전히 기준치에 많이 미달되어 있음을 알 수 있다. 질적인 봉사수준을 결정하는 또 하나의 요소가 학술잡지인데, 이는 최신의 연구 결과를 중시하는 의학이나 이·공학 분야는 더욱 그러

하다. 그러므로 학술잡지의 종수확충은 최우선 先行되어야 할 課題인 것이다.

3. 施 設

시설에 대한 면적은 표 10과 같다.

표 10에서 나타나듯이 상당히 많은 부족현상을 나타내는 부분이 시설부문이다. 18개 도서관 중에서 기준치에 도달한 대상은 2개관 뿐이고 16개관은 미달이 되고 있다. A그룹은 기준의 56%가 부족하고, B그룹은 62.8% 부족하지만 여기에서 기준에 도달한 2개 도

표 11. 운영의 평가

항 목 \ 그 룹	A그룹	B그룹	C그룹
CD-ROM	1개관: CD-ROM	4개관: CD-ROM	없음
DNS	1개관: DNS	10개관: 없음	없음
소 속	1개관: 총무과	6개관: 독 립	1개관: 독 립
	1개관: 기록과	4개관: 기록과	2개관: 총무과
비 고		3개관: 기 타	
		1개관은 미확인	1개관은 미확인

서관은 %산출에서 제외시켰으며 B그룹의 최하면적은 8.7평으로 나타났다. C그룹은 48%가 기준에 미달되고 있다.

병상수와 도서관 설치기준과의 거리가 멀어지는 현상이므로 병원시설과 균형을 이루기 위해서는 도서관 면적이 확보되어야 할 것이다.

4. 운 영

도서관의 운영은 표 11에서와 같이 다양하게 나타나고 있다.

CD-ROM은 5개관에서 운영하고 있고 1개관에서 DNS에 가입되어 있으며, 나머지 12개 도서관은 설치되어 있지 않는 것으로 나타났다.

도서관운영에 상당한 영향이 미치는 所屬에 있어서, 獨立 運營은 7개관이고, 5개관은 醫務記錄課에 소속이 되어 있으며 總務課에 3개관, 그 외 3개관은 修練部와 企劃室에 각각 소속되어 있다. 조사된 18개관 중에서 7개관만 조직이 독립되어 있고 11개 도서관은 타부서에 소속이 되어 있다. 비록 시설은 타부서와 복합되어 있다 하더라도 조직만은 독립이 되어 도서관 책임자가 직원을 지휘 감독해야 할 것이다.

기타에 있어서는, 20개 병원 모두 수련기관인 종합병원으로서 修練醫의 양성을 하고 있는 것으로 나타났다.

VI. 結 論

인간의 경험과 지혜를 기록으로서 후대에 전승시키는 것이 도서관이라고 한다면 도서관은 그 인류의 축적된 지식의 用器를 저장하고, 공개하고 전수하기 위

한 역사의 산실이요 문화의 온실이요 학문연구의 장이라 할 수 있으며 따라서 도서관의 역사는 인류문화와 함께 시작된 것이다. 지식정보가 홍수를 이루고 있는 현대에서는 더욱 도서관의 중요성이 절실히 지는 것으로 발전의 템포가 빠른 시대에 있어서 소속기관의 발전을 꾀하는 길은 새로운 정보자료를 신속하고 효과적으로 전달하는 것이다. 이를 성공적으로 이룩할 수 있는 것은 司書와 資料 및 施設을 고르게 갖추어야 한다는 것이다.

지금까지 病院圖書館의 設置基準에 의한 嶺南地域의 20개 병원도서관을 대상으로 도서관현황 및 각종의 자료를 근거로 비교분석한 데이터를 중심으로 그룹별 과 職員·資料·施設 및 運營의 4가지 항목별 변인을 조사하여 평가하였다. 그 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 의학도서관의 目的은, 병원설립 목적에 부합하여 의학분야의 각종 자료를 수집, 정리하여 제공함을 目的으로 하고 이로써 진료와 의학활동을 도와주는 것이다.

둘째, 평가의 대상이 된 20개 기관중 14개(70%)가 B그룹으로 병원규모가 300~499病床數의 중간규모의 綜合病院給이 주종을 이루고 있으며, 자료부문에서는 타그룹보다는 충실한 것을 볼 수 있다.

셋째, 현황통계를 근거로 직원·자료·시설의 관점에서 비교평가 한 결과, 직원은 전체 120명중 현 在職人員 40명으로 67%가 부족하였고, 자료중에서 장서는 40%정도 부족현상이 나타났으며 學術雜誌는 32%의 부족율로 타부문보다는 양호한 편이고, 시설은 전체적으로 56%정도 부족한 결과가 산출되었다.

넷째, 도서관 운영적인 면에서는 參考奉仕, 相互貸借, 복사서비스등 기본적으로 요구되는 서비스를 수행

하고 있었고 CD-ROM, DNS 서비스는 점차 확대되어 가고 있었다. 그러나 조직면에서는 13개 기관 65%가 의무기록실, 총무과, 기타 부서에 편제됨으로 실질적인 독립운영이 되고 있지 않은 실정이다.

설치기준에 의거하여 병원도서관을 평가한 결과, 병원도서관은 職員, 資料, 施設, 運營面에 있어서 설치기준에 미치지 못하는 열악한 상태로서 병원도서관으로서의 면모를 갖추어 나가야 할 문제로 남아 있다. 그리고 도서관 시설이 複合建物이더라도 조직만은 독립되어 도서관 책임자인 專門司書가 도서관을 운영하고 직원을 감독해야 할 것이다.

參 考 文 獻

1) Hernon, Peter & Charles R. McClure. *Unobtru-*

sive Testing and Library Reference Services, Norwood: Ablex Publishing Company, 1987, pp1-8

- 2) 大韓病院協會二十年史 編纂委員會 編. 大韓病院協會二十年史(1959-1979), 서울: 大韓病院協會, 1982
- 3) 大韓病院協會, 全國 會員病院 現況, 서울: 大韓病院協會, 1985
- 4) 한국의학도서관협의회. 회칙 1992년 5월 8일, 서울: 한국의학도서관협의회, 1992
- 5) 김남진. "의학도서관의 설치기준에 의한 평가기준 설정," 한국의학도서관, 제 19 권 제 2 호, 1992. pp.47-57.19(2): 47-57, 1992
- 6) 韓國醫學圖書館協議會. 1994 회원현황, 서울: 한국의학도서관협의회, 1994
- 7) 대한병원협회. '94 全國病院名簿, 서울: 대한병원협회, 1994